Arquitectura de Computadoras
Informe Laboratorio Integrador 2026

Metodología de evaluación y corrección

Los alumnos rinden una mini evaluación al inicio de las clases, que consiste en 13 preguntas relativas a conceptos que se verán en la materia. Entre las posibles opciones de respuesta, está “No sabe/No contesta”. Es esperado que se obtenga una nota promedio relativamente baja en esta evaluación.
Los alumnos rinden una mini evaluación idéntica al final de las clases, con exactamente las mismas preguntas (puede que en un orden distinto). Ya no se cuenta con la opción de “NS/NC” entre las respuestas. Ambas evaluaciones se corrigen y se califican.

Luego, se obtienen dos valores para cada alumno: **la cantidad de respuestas incorrectas en la evaluación final** (valor que llamaremos I), y **la cantidad de respuestas correctas de diferencia entre ambas evaluaciones** (valor que llamaremos D). Por ejemplo, si un estudiante consigue 4 respuestas correctas en la evaluación inicial y 11 en la evaluación final, los valores I y D serán 2 y 7 respectivamente.
Finalmente, se calcula una nota final para el Laboratorio de la siguiente manera:

$$NotaFinalLab = 100 - a * I + b * D$$

donde a y b son factores de ajustes, y la nota final nunca podrá ser mayor que 100. Esta nota final del Laboratorio se publica a los alumnos junto con el presente informe, a modo de realimentación de los resultados obtenidos.

Esta nota final del Laboratorio Integrador se promedia como una nota más de prácticos, como parte del proceso de evaluación distribuida que implementa la cátedra. A diferencia de las demás evaluaciones de Trabajos Prácticos y Laboratorios, las respuestas correctas de este Laboratorio Integrador no se publican.

Análisis de resultados

Para el análisis a continuación, se tienen en cuenta tres parámetros: la nota obtenida por cada alumno en la evaluación inicial, la obtenida por cada alumno en la evaluación final, y el diferencial entre ambas. Un resumen de los resultados obtenidos puede observarse en la Tabla 1 a continuación:

	Eval Inicial	Eval Final	Δ Eval
Cant. de alumnos que rindieron	16	16	
Cant. de alumnos con nota >= 40%	12	16	+25%
Promedio general de la evaluación	50%	86%	+36%

Tabla 1: Resumen de los resultados obtenidos en 2026.

Un total de 16 alumnos rindieron la evaluación inicial y 12 de ellos (el 75%) obtuvieron un puntaje mayor o igual al 40%. El promedio general en esta evaluación es del 50%.
Por otra parte, los mismos 16 alumnos rindieron la evaluación final, y todos ellos (el 100%) obtuvieron un puntaje mayor o igual a 40%. El promedio general en esta evaluación es del 86%.

Este año se observa que tanto los valores obtenidos en la evaluación inicial como en la evaluación final son consistentes con los obtenidos en años anteriores, a excepción del año 2024. Los resultados comparativos de los últimos siete años se muestran en la Tabla 2.

	2026	**2025**	**2024**	**2023**	**2022**	**2021**	**2020**
Porcentaje de alumnos con nota >= 40% en la evaluación inicial	75%	52%	50%	43%	40%	48%	77%
Promedio general de la evaluación inicial	50%	42%	39%	44%	40%	42%	54%
Porcentaje de alumnos con nota >= 40% en la evaluación final	100%	100%	75%	95%	87%	100%	100%
Promedio general de la evaluación final	86%	66%	57%	71%	65%	82%	77%
Porcentaje de alumnos que incrementaron su cantidad de respuestas correctas entre ambas evaluaciones	88%	86%	67%	95%	91%	100%	86%

Tabla 2: Comparación de resultados de las evaluaciones a través de los años.

Observación 1: El porcentaje de alumnos que obtuvo un puntaje mayor o igual que el 40% se incrementó un 25% entre ambas evaluaciones (vs. un 23% del año 2020, un 52% del año 2021, un 47% del año 2022, un 52% del año 2023, un 25% del año 2024 y un 48% del año 2025).

Observación 2: El promedio general de las evaluaciones se incrementó un 36% entre ambas evaluaciones (vs. un 23% del año 2020, un 40% del año 2021, un 25% del año 2022, un 27% del año 2023, un 18% del año 2024 y un 24% del año 2025).

De los valores mostrados en la Tabla 2 también puede observarse que el promedio general de la evaluación final es el más alto de todos los años. Pero este valor es un indicador positivo, que muestra que el proceso de enseñanza-aprendizaje fue efectivo. Los valores que sí podrían representar un llamado de atención son el 75% de alumnos aprobados en la evaluación inicial, y el 50% de promedio de la evaluación inicial, los cuales pueden dar indicios que la evaluación inicial es un poco más accesible o intuitiva que lo esperado.

Este año todos los alumnos rindieron ambas evaluaciones, y el 88% registraron una mejora en sus respuestas, lo cual es un valor consistente con el resto de los años.

Observación 3: El 88% de los alumnos que rindieron ambas evaluaciones incrementaron su cantidad de respuestas correctas (vs. el 86% del 2020, el 100% del 2021, el 91% del 2022, el 95% del 2023, el 67% del 2024, el 86% del 2025).

Entre los alumnos que incrementaron su cantidad de respuestas correctas, el aumento promedio es de 5,4 respuestas correctas, lo que representa aproximadamente el 42% de las preguntas.

Conclusiones

El hecho que el 88% de los alumnos mostró un aumento de respuestas correctas entre la evaluación inicial y la evaluación final, que el promedio general entre dichas evaluaciones aumentó un 36% y que la cantidad de alumnos que obtuvo un puntaje mayor o igual que el 40% entre ambas evaluaciones se incrementó un 25%, son indicadores que el proceso de enseñanza-aprendizaje resultó efectivo.

Dado que los resultados obtenidos este año son consistentes con años anteriores, no se observa que la disminución del año 2024 haya sido el comienzo de una tendencia desfavorable, sino que pareciese ser un efecto aislado.

Adicionalmente, es recomendable reformular todos los años 2 o 3 preguntas que posean mayor cantidad de respuestas correctas en la evaluación inicial, para evitar que algunas preguntas quizás sean muy intuitivas.